



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-2588/2022-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RED POINT ART j.d.o.o., Pula, Kapitolinski trg 2, OIB 31155466407, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-25/2022-10 od 27. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-25/2022-10 od 27. travnja 2022.

### Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci ovog rješenja sud prvog stupnja je otvorio stečajni postupak nad dužnikom RED POINT ART j.d.o.o. iz Pule, Kapitolinski trg 2, OIB 31155466407 (točka I. izreke rješenja), za stečajnog upravitelja imenovao Kristijana Galića iz Zagreba, Đorđićeva 35, OIB 48481215545 (točka II. izreke rješenja) te je zaključio stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke rješenja) i naložio računovodstvu prvostupanjskog suda da iznos od 175,00 kn isplati FINA-i na račun поближе naveden u izreci rješenja iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka te da dokaz o plaćanju računa dostavi u spis (točka IV. izreke rješenja). Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 34/22) jer je prije otvaranja stečajnog postupka ocijenio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a osobe koje su pozvane rješenjem suda poslovni broj St-25/22 od 17. ožujka 2022. nisu uplatile predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik pobijajući ga zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredbi stečajnog postupka. Obrazlažući žalbene razloge žalitelj u žalbi u bitnom navodi da mu nije pružena prilika da sudjeluje u postupku odnosno da ga sud nije obavijestio o vođenju istoga te nije mogao ispuniti uvjete da se ovaj

postupak ne provodi/zaključuje odnosno nije mogao podmiriti obveze prema svojim vjerovnicima u rokovima iz postupka jer mu za to nije pružena zakonska prilika. Dužnik obavlja poslove sezonskog karaktera i to isključivo u poslovnom prostoru u zakupu prostora temeljem ugovora sklopljenog s Gradom Pulom 5. svibnja 2016. Donošenjem sporne odluke dužniku je onemogućeno poslovanje premda dužnik u vlasništvu ima određene imovine i određena prava. Žalitelj ističe da je sud donio odluku na temelju potvrde FINA-e od 25. siječnja 2022., no dug je u međuvremenu podmiren pa ne postoji pravna osnova da se otvori, vodi i zaključuje postupak stečaja. Dužnik stoga predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijanu odluku i nastavi postupak te potom omogući dužniku nastavak poslovanja.

### 3. Žalba stečajnog dužnika nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22) u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona 25. siječnja 2022. podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći u tom prijedlogu da dužnik ima jednu zaposlenu osobu i da u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 55.415,85 kn. Sukladno tom prijedlogu Financijske agencije, a prema članku 115. stavku 1. Stečajnog zakona prvostupanjski je sud rješenjem od 27. siječnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je tim rješenjem pozvao predlagatelja, dužnika i dužnikova zastupnika po zakonu Suzana Andreja na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sazvano za dan 17. ožujka 2022.; tim je rješenjem sud ujedno naložio dužniku da do zakazanog ročišta dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika. To je rješenje dostavljeno dužniku i njegovu zastupniku po zakonu 4. veljače 2022. putem e-Oglasne ploče suda sukladno odredbi članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona pa je stoga neosnovan žalbeni navod dužnika da mu nije pružena prilika da sudjeluje u postupku odnosno da ga sud nije obavijestio o vođenju istoga. Nadalje, iz spisa proizlazi da ročištu od 17. ožujka 2022. nitko nije pristupio niti je dužnik prije održavanja tog ročišta dostavio sudu popis imovine i obveza, a sud je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi članka 128. stavka 5. Stečajnog zakona spojio s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, prvostupanjski je sud rješenjem poslovni broj St-25/22 od 17. ožujka 2022. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga

postupka u iznosu od 5.000,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka. Navedeno rješenje je sukladno članku 12. stavku 1. Stečajnog zakona također dostavljeno putem e-Oglasne ploče 25. ožujka 2022., no u navedenom roku niti jedna osoba nije uplatila predujam pa je prvostupanjski sud nakon tako provedenog postupka donio pobijano rješenje.

5. Prethodno, ovaj sud napominje da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. Stečajnog zakona. Naime, prema članku 6. stavku 2. Stečajnog zakona smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez danjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, dok je stavkom 4. istoga članka Stečajnog zakona propisano da se postojanje ranije navedene okolnosti dokazuje potvrdom Financijske agencije.

U konkretnom predmetu, Financijska agencija je kao podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u smislu članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona u tom prijedlogu navela da dužnik na dan 24. siječnja 2022. ima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 55.415,85 kn, a to je Financijska agencija ponovila i u podnesku podnesenom sudu 28. siječnja 2022. (str. 8. spisa). Nadalje, dužnik (njegov zastupnik po zakonu) do donošenja pobijanog rješenja nije osporio činjenicu da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje nego je tek u žalbi istaknuo tu činjenicu. Međutim, dužnik tu činjenicu nije dokazao javnom ili javno ovjerovljenom ispravom odnosno potvrdom Financijske agencije u smislu članka 6. stavka 3. Stečajnog zakona. Naprotiv, prvostupanjski je sud postupajući po dopisu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2588/22 od 17. lipnja 2022. sukladno odredbi članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti na dan donošenja pobijanog rješenja (27. travnja 2022.) utvrdio da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 58.799,50 kn. Prema tome, suprotno dužnikovu žalbenom navodu, on nije podmirio dug u potpunosti slijedom čega je kod njega i u vrijeme donošenja pobijanog rješenja bio ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

6. Nadalje, prema članku 132. stavku 1. Stečajnog zakona ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, dok prema stavku 2. istoga članka Stečajnog zakona ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predjume traženi iznos predjuma, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka te će se u tom slučaju na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primijeniti odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku.

Prema tome, iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da će sud prvog stupnja otvoriti i zaključiti stečajni postupak ako su kumulativno ispunjene dvije zakonske

pretpostavke: a) imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti i b) ako se u roku od 15 dana ne predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka. U konkretnom predmetu, obje navedene zakonske pretpostavke su ispunjene. Naime, upravo zbog toga što dužnik do ročišta od 17. ožujka 2022. nije dostavio sudu popis svoje imovine i obveza na što je pozvan prvostupanjskim rješenjem poslovni broj St-25/22 od 27. siječnja 2022., to je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da dužnik nema imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnoga postupka. Upravo zbog navedenog, sud prvog stupnja je pravilnom primjenom odredbe članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-25/22 od 17. ožujka 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom RED POINT ART j.d.o.o. da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn. Međutim, budući da u navedenom roku nitko nije uplatio traženi iznos, to je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

7. Slijedom navedenog, dužnikovu žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 7. rujna 2022.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb310-fb0da**

Kontrolni broj: **007d0-a8051-08888**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.